

Auswertung des Fragebogens zur Tagung der Wanderlehrerinnen und Wanderlehrer anlässlich der Wanderlehrerschulung des ÖIB in Kuchl 2008

Dr. Norbert Prantner,
Schulungs- und Lehrreferent des ÖIB

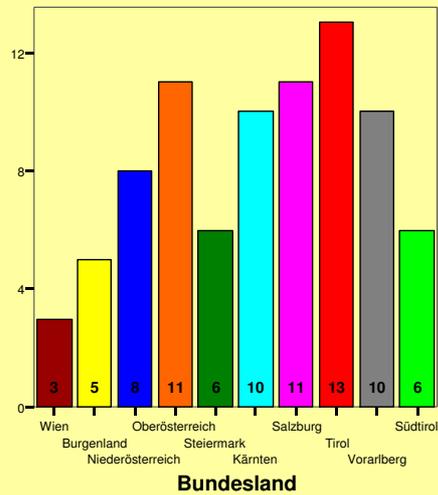


Bundesland			
	Beobachtetes N	Erwartete Anzahl	Residuum
Wien	3	8,3	-5,3
Burgenland	5	8,3	-3,3
Niederösterreich	8	8,3	-,3
Oberösterreich	11	8,3	2,7
Steiermark	6	8,3	-2,3
Kärnten	10	8,3	1,7
Salzburg	11	8,3	2,7
Tirol	13	8,3	4,7
Vorarlberg	10	8,3	1,7
Südtirol	6	8,3	-2,3
Gesamt	83		



Bundesland

Zahl der Teilnehmer



3



Deskriptive Statistiken

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	Maximum
Alter	82	55,39	10,251	23	74

Das **Durchschnittsalter** der befragten Wanderlehrerin / des befragten Wanderlehrers beträgt **55 Jahre**.

68,2 Prozent der befragten Wanderlehrerinnen / Wanderlehrer sind zwischen 45 und 66 Jahre alt.

4



WL_Prüfungsjahr			
	Beobachtetes N	Erwartete Anzahl	Residuum
1967	1	3,7	-2,7
1968	1	3,7	-2,7
1971	1	3,7	-2,7
1973	1	3,7	-2,7
1978	1	3,7	-2,7
1979	1	3,7	-2,7
1983	4	3,7	,3
1986	1	3,7	-2,7
1988	2	3,7	-1,7
1989	3	3,7	-,7
1991	2	3,7	-1,7
1992	1	3,7	-2,7
1993	6	3,7	2,3
1996	4	3,7	,3
1997	1	3,7	-2,7
1998	2	3,7	-1,7
1999	7	3,7	3,3
2000	3	3,7	-,7
2001	11	3,7	7,3
2003	15	3,7	11,3
2006	10	3,7	6,3
Gesamt	78		

WL folgender Prüfungsjahrgänge waren sehr signifikant häufiger in Kuchl vertreten und haben den Fragebogen beantwortet:

5

Prüfungsjahr: 1993; 1999; 2001; 2003; 2006



ÖIB
Lehrreferat

Deskriptive Statistiken

	N	Mittelwert	Standardab weichung	Minimum	Maximum
WL_Tätigkeit	78	11,65	9,317	2	41
Alter bei WL_Prüfung	78	43,62	11,587	18	65

Die jüngste Kandidatin legte die WL-Prüfung mit 18 Jahren ab, der älteste mit 65 Jahren.

Das Durchschnittsalter zum Zeitpunkt der WL-Prüfung beträgt 45 Jahre.

Im Durchschnitt sind die befragten WL seit 12 Jahren als Wanderlehrerin / Wanderlehrer tätig.

6



ÖIB
Lehrreferat

Vortragszahl

	Beobachtetes N	Erwartete Anzahl	Residuum
0	1	3,3	-2,3
1	1	3,3	-2,3
2	7	3,3	3,7
3	5	3,3	1,7
4	4	3,3	,7
5	8	3,3	4,7
6	6	3,3	2,7
7	8	3,3	4,7
8	8	3,3	4,7
9	1	3,3	-2,3
10	5	3,3	1,7
11	1	3,3	-2,3
12	4	3,3	,7
13	2	3,3	-1,3
14	2	3,3	-1,3
15	5	3,3	1,7
17	1	3,3	-2,3
18	4	3,3	,7
21	1	3,3	-2,3
22	1	3,3	-2,3
23	1	3,3	-2,3
24	1	3,3	-2,3
25	1	3,3	-2,3
79	1	3,3	-2,3
Gesamt	79		

7

Sehr signifikant!



ÖIB
Lehrreferat

Die Anzahl der gehaltenen Vorträge (unabhängig von deren Dauer) ist sehr unterschiedlich:

Je 1 WL hielt keinen bzw. 1 Vortrag, **7 WL hielten 2 Vorträge**, **5 WL hielten 15**, 4 Personen 18 und ein WL sogar 79 Vorträge.

Deskriptive Statistiken

	N	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	Maximum
Vortragszahl	79	9,77	9,824	0	79

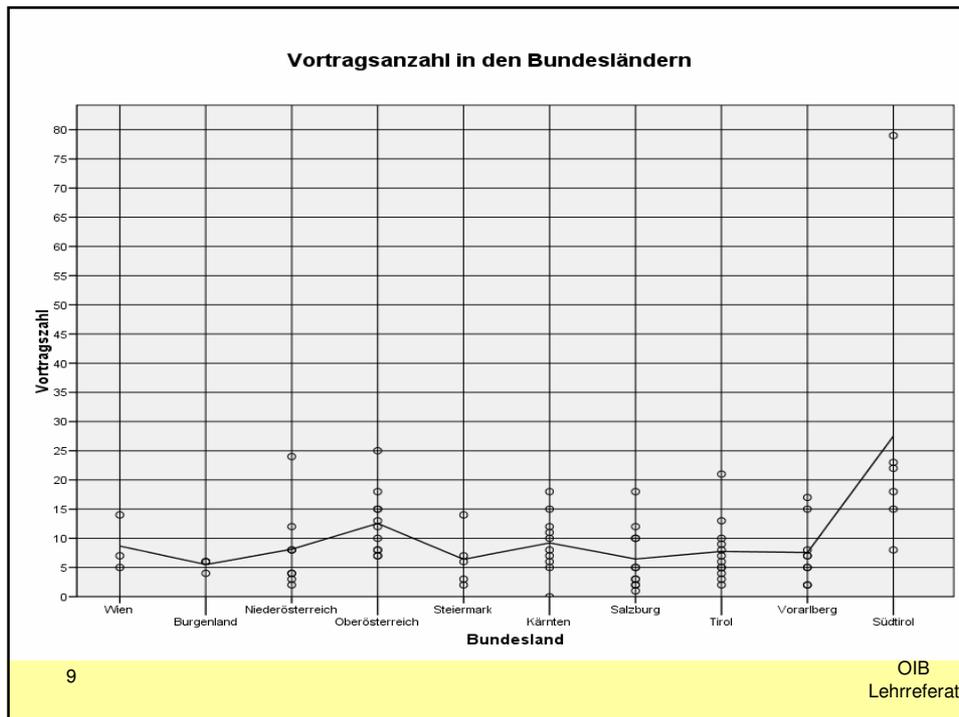
Die befragten Wanderlehrerinnen / Wanderlehrer hielten **im vergangenen Jahr im Schnitt 10 Vorträge** (Vorjahresschnitt 8-9).

Wie schon erwähnt ist die Streuung sehr groß: 68,2 Prozent der WL hielten zwischen 0 und 20 Vorträge.

8



ÖIB
Lehrreferat



Die **durchschnittliche Zahl der gehaltenen Vorträge** (unabhängig von deren Dauer) ist **in den einzelnen Bundesländern verschieden** und an der Interpolationslinie abzulesen:

Durchschnittliche Vortragszahl:

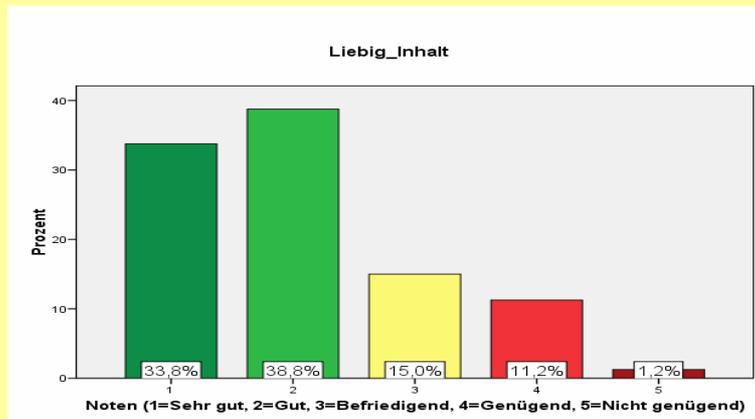
Burgenland 06 Vorträge

Steiermark und Salzburg 07 Vorträge

Südtirol 28 Vorträge

In Südtirol ist die **Streuung** aber auch weitaus **am größten**, in Niederösterreich am zweitgrößten!

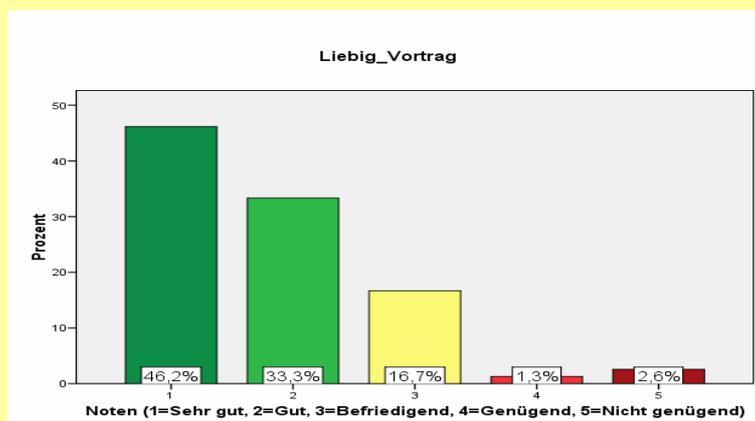
Dr. Liebig: Themenbearbeitung – inhaltlich



11



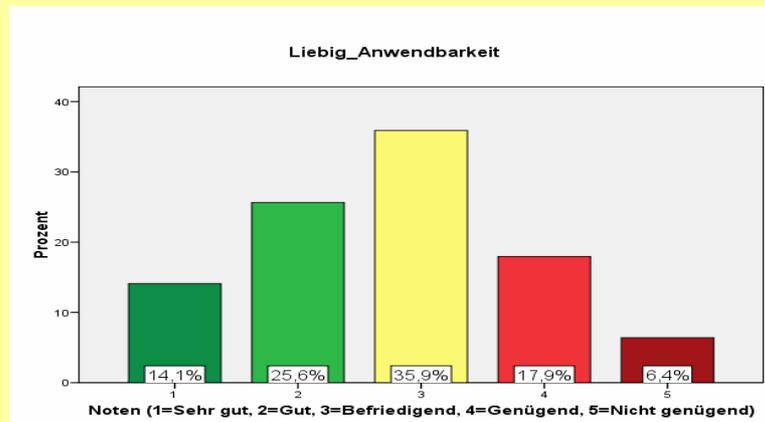
Dr. Liebig: Vortragsgestaltung (Moderation)



12



Dr. Liebig: Anwendbarkeit in der Praxis



ÖIB
Lehrreferat

13

Dr. Liebig: Gesamtbewertung

Statistiken

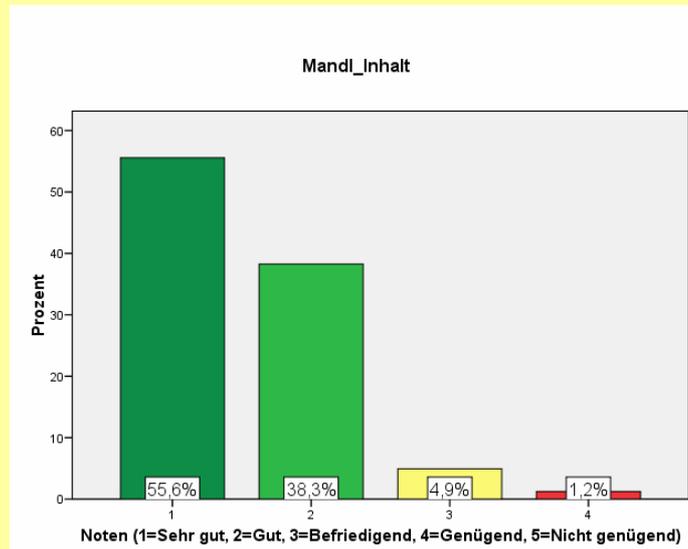
		Liebig_Inhalt	Liebig_Vortrag	Liebig_Anwendbarkeit
N	Gültig	80	78	78
	Fehlend	4	6	6
Mittelwert		2,08	1,81	2,77
Median		2,00	2,00	3,00
Modus		2	1	3
Standardabweichung		1,028	,941	1,104
Minimum		1	1	1
Maximum		5	5	5



ÖIB
Lehrreferat

14

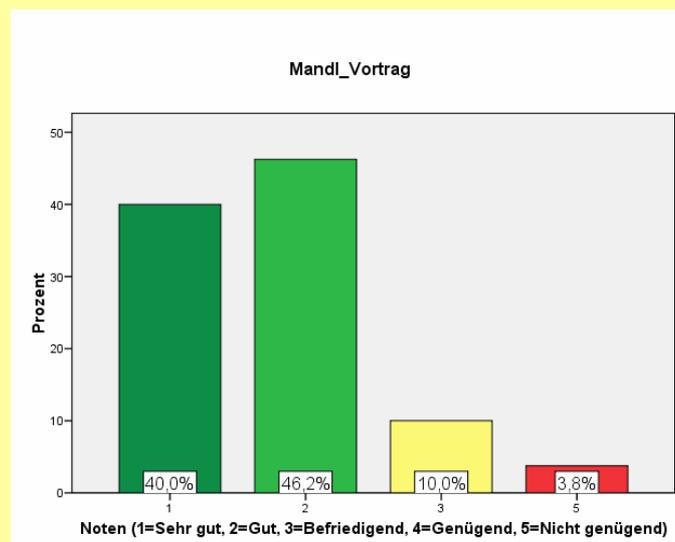
Dr. Mandl: Themenbearbeitung – inhaltlich



15



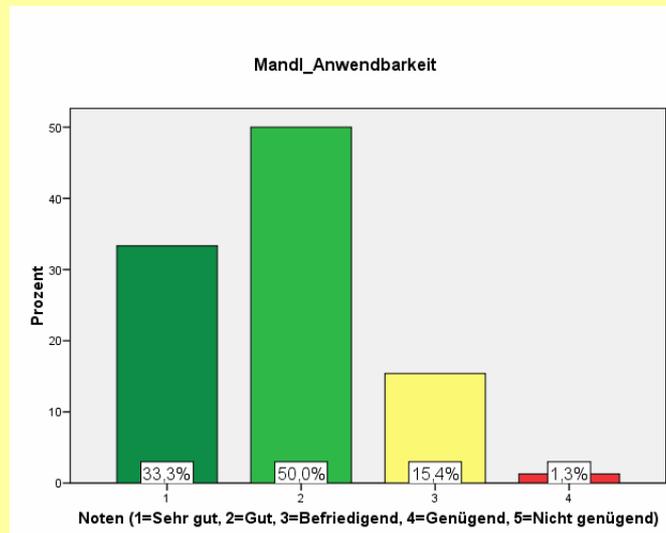
Dr. Mandl: Vortragsgestaltung (Moderation)



16



Dr. Mandl: Anwendbarkeit in der Praxis



17



Dr. Mandl: Gesamtbewertung

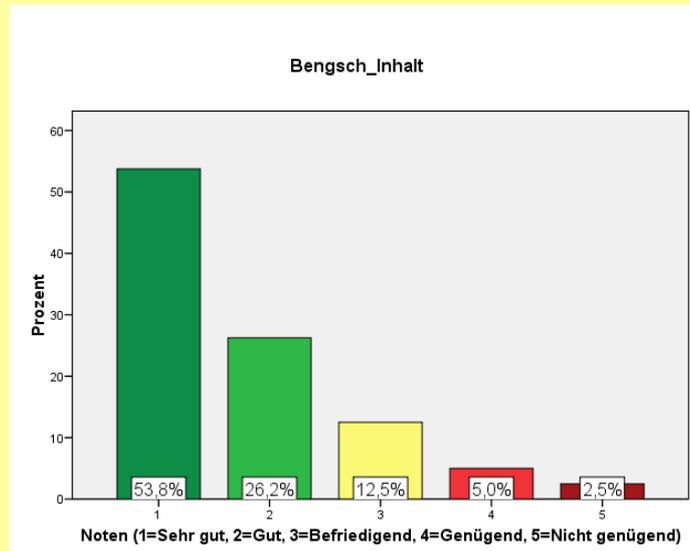
Statistiken

	Mandl_ Inhalt	Mandl_ Vortrag	Mandl_ Anwend- barkeit
N	81	80	78
Gültig			
Fehlend	3	4	6
Mittelwert	1,52	1,81	1,85
Median	1,00	2,00	2,00
Modus	1	2	2
Standardabweichung	,654	,901	,722
Minimum	1	1	1
Maximum	4	5	4

18



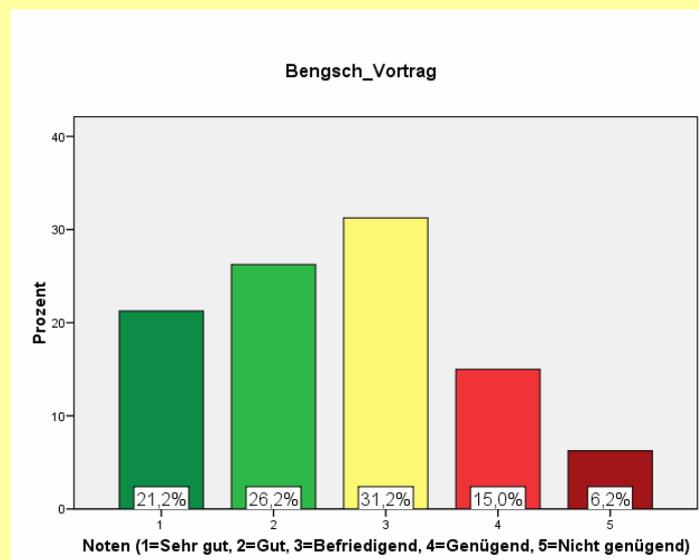
Dr. Bengsch: Themenbearbeitung – inhaltlich



19



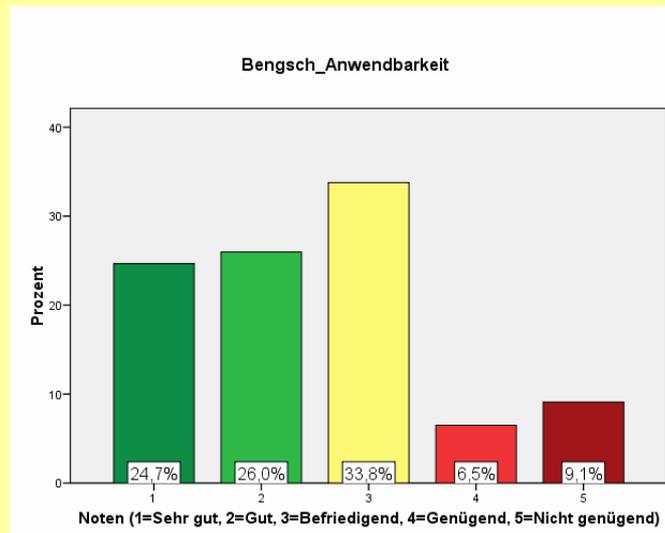
Dr. Bengsch: Vortragsgestaltung (Moderation)



20



Dr. Bengsch: Anwendbarkeit in der Praxis



21



Dr. Bengsch: Gesamtbewertung

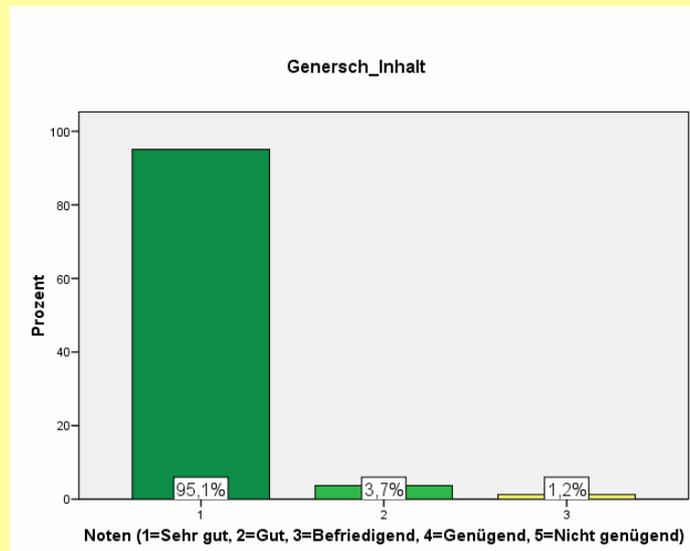
Statistiken

		Bengsch_ Inhalt	Bengsch_ Vortrag	Bengsch Anwend- barkeit
N	Gültig	80	80	77
	Fehlend	4	4	7
Mittelwert		1,76	2,59	2,49
Median		1,00	3,00	2,00
Modus		1	3	3
Standardabweichung		1,022	1,166	1,199
Minimum		1	1	1
Maximum		5	5	5

22



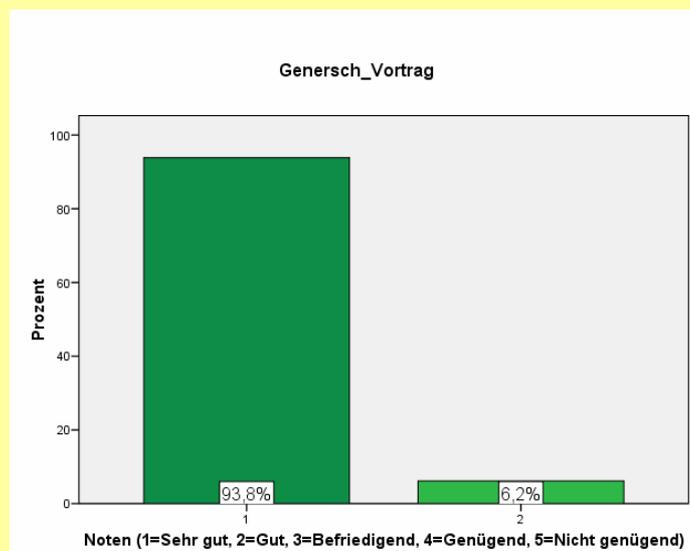
Dr. Genersch: Themenbearbeitung – inhaltlich



23



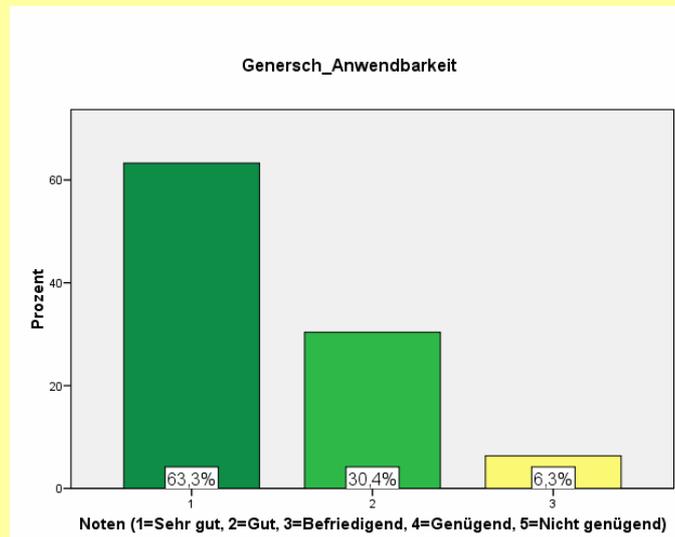
Dr. Genersch: Vortragsgestaltung (Moderation)



24



Dr. Genersch: Anwendbarkeit in der Praxis



25



Dr. Genersch: Gesamtbewertung

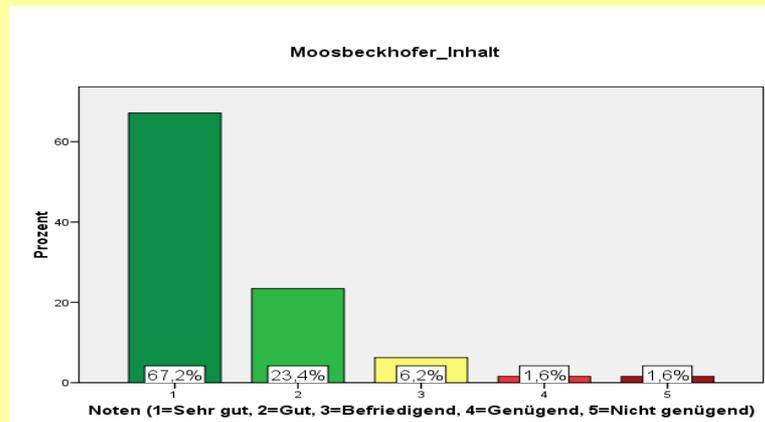
Statistiken

		Genersch_ Inhalt	Genersch_ Vortrag	Genersch Anwend- barkeit
N	Gültig	81	81	79
	Fehlend	3	3	5
Mittelwert		1,06	1,06	1,43
Median		1,00	1,00	1,00
Modus		1	1	1
Standardabweichung		,289	,242	,614
Minimum		1	1	1
Maximum		3	2	3

26



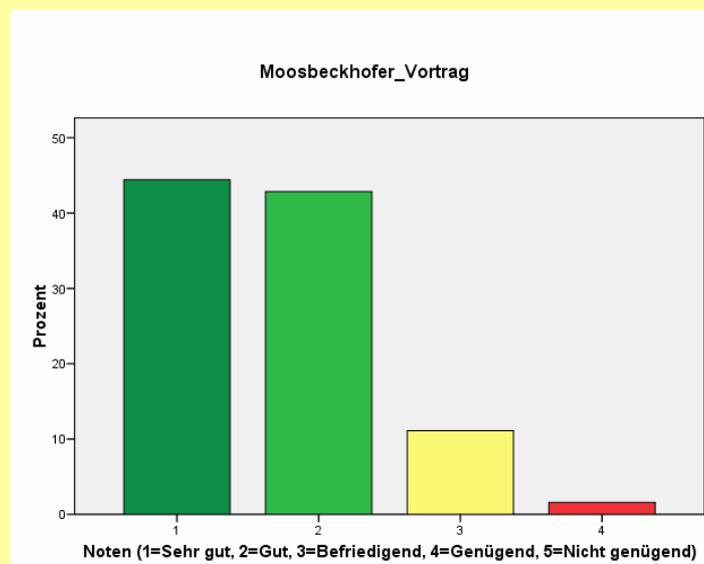
Dr. Moosbeckhofer: Themenbearbeitung – inhaltlich



27



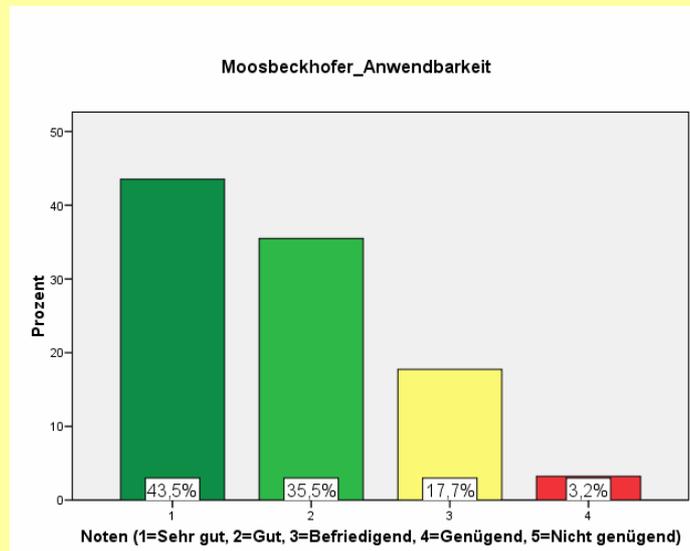
Dr. Moosbeckhofer: Vortragsgestaltung (Moderation)



28



Dr. Moosbeckhofer: Anwendbarkeit in der Praxis



29



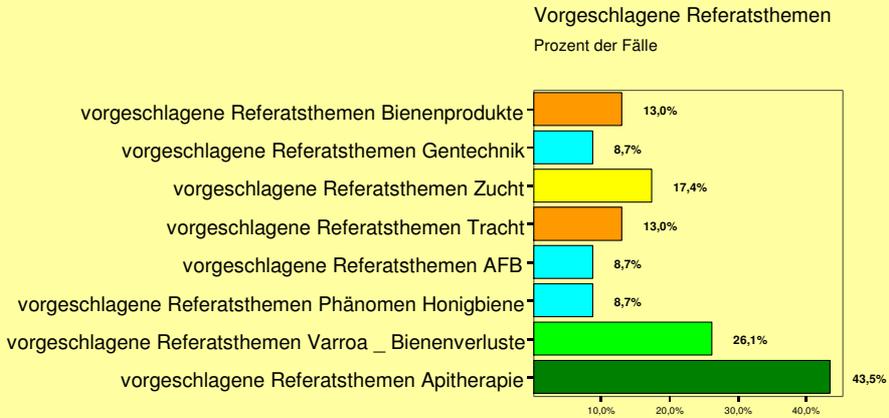
Dr. Moosbeckhofer: Gesamtbewertung

Statistiken

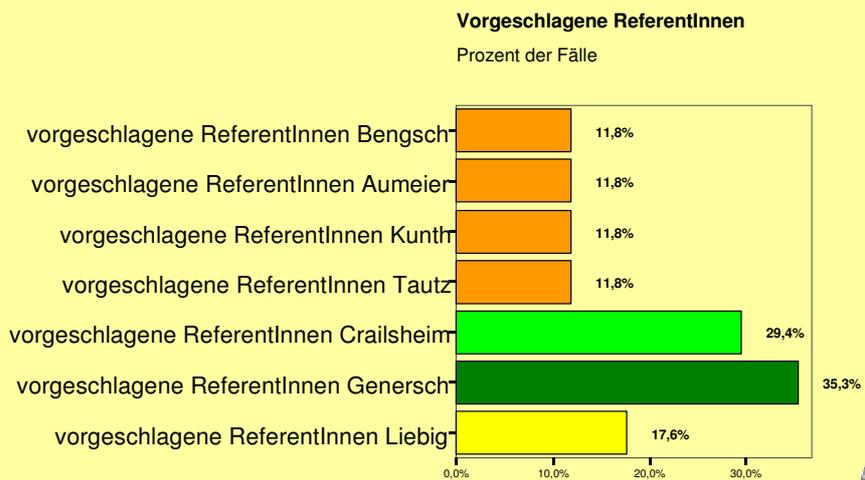
		Moosbeck- hofer_ Inhalt	Moosbeck- hofer_ Vortrag	Moosbeck- hofer_ Anwend- barkeit
N	Gültig	64	63	62
	Fehlend	20	21	22
Mittelwert		1,47	1,70	1,81
Median		1,00	2,00	2,00
Modus		1	1	1
Standardabweichung		,816	,733	,846
Minimum		1	1	1
Maximum		5	4	4

30





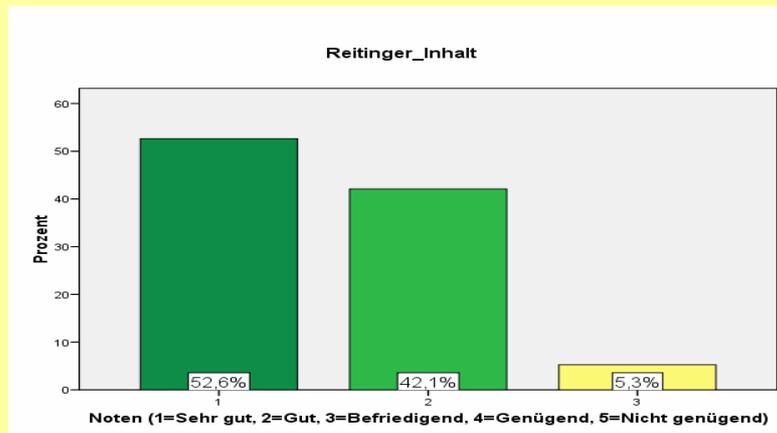
31



32



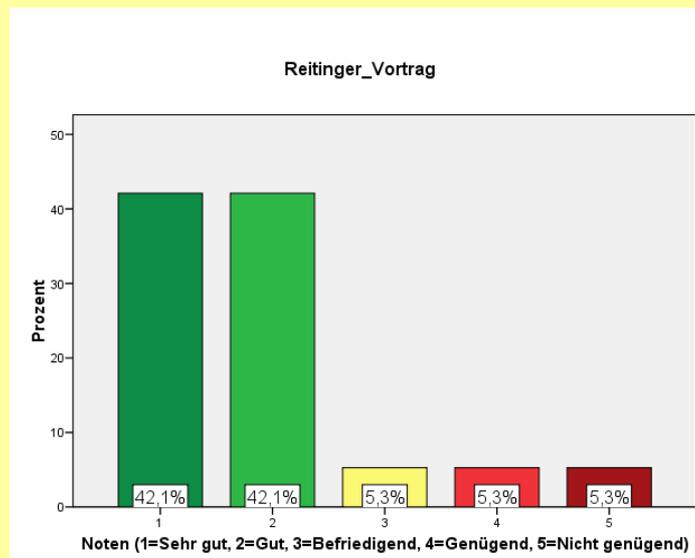
IM Reiting: Themenbearbeitung – inhaltlich



33



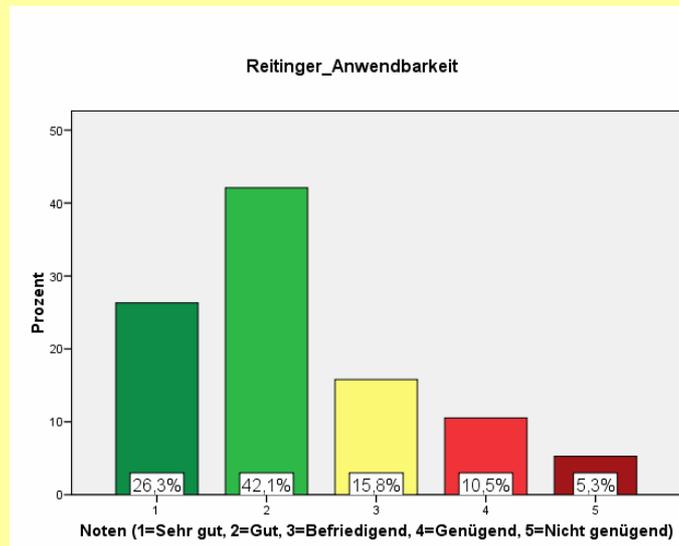
IM Reiting: Vortragsgestaltung (Moderation)



34



IM Reiting: Anwendbarkeit in der Praxis



35



IM Reiting: Gesamtbewertung

Statistiken

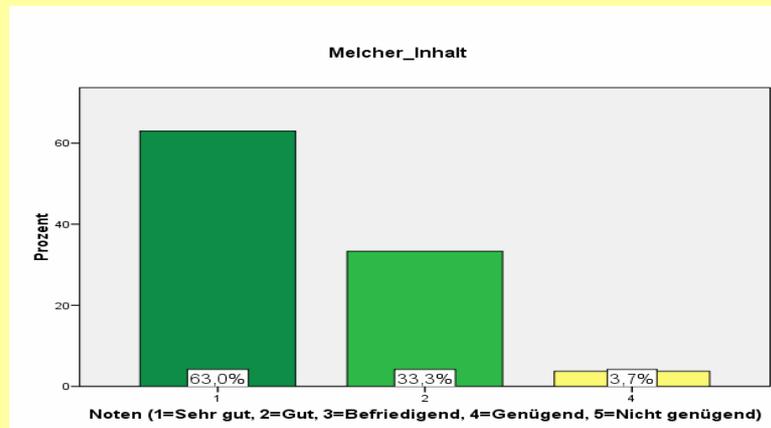
		Reitinger_ Inhalt	Reitinger_ Vortrag	Reitinger_ Anwend- barkeit
N	Gültig	19	19	19
	Fehlend	65	65	65
Mittelwert		1,53	1,89	2,26
Median		1,00	2,00	2,00
Modus		1	1 ^a	2
Standardabweichung		,612	1,100	1,147
Minimum		1	1	1
Maximum		3	5	5

a. Mehrere Modi vorhanden. Der kleinste Wert wird angezeigt.

36



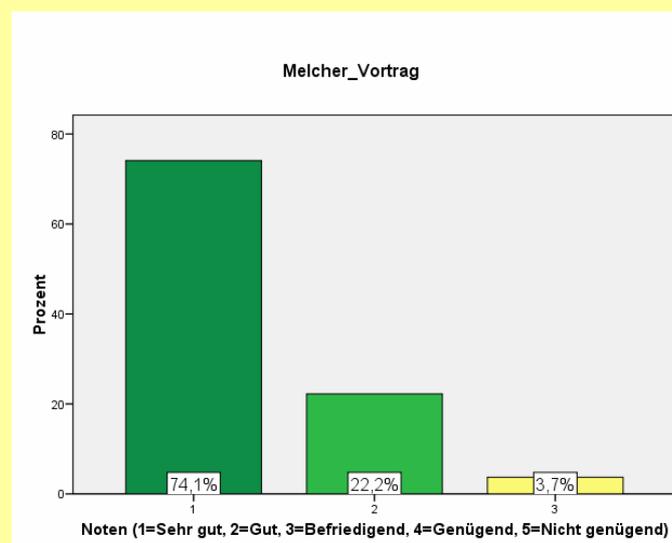
Mag. Melcher: Themenbearbeitung – inhaltlich



37



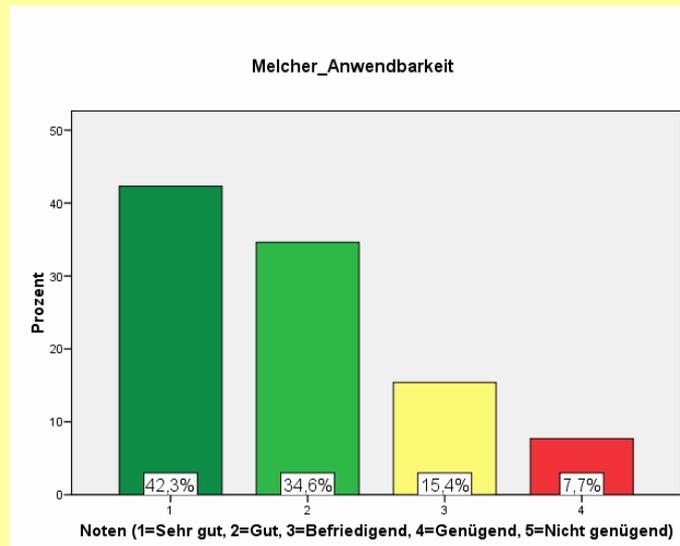
Mag. Melcher: Vortragsgestaltung (Moderation)



38



Mag. Melcher: Anwendbarkeit in der Praxis



39



Mag. Melcher: Gesamtbewertung

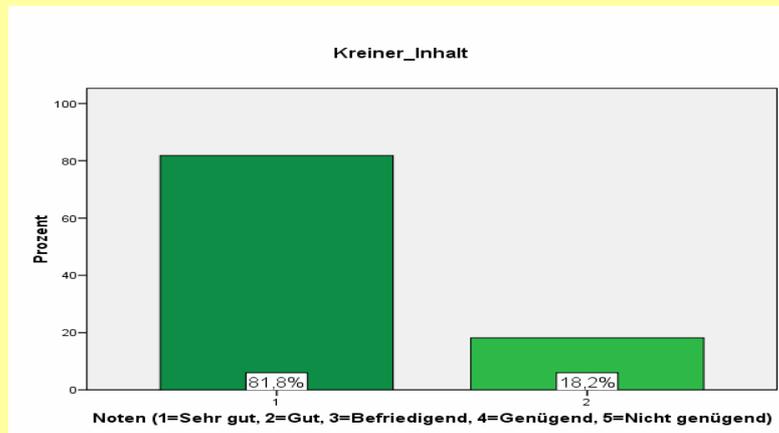
Statistiken

	Melcher_ Inhalt	Melcher_ Vortrag	Melcher_ Anwend- barkeit
N	27	27	26
Gültig	27	27	26
Fehlend	57	57	58
Mittelwert	1,44	1,30	1,88
Median	1,00	1,00	2,00
Modus	1	1	1
Standardabweichung	,698	,542	,952
Minimum	1	1	1
Maximum	4	3	4

40



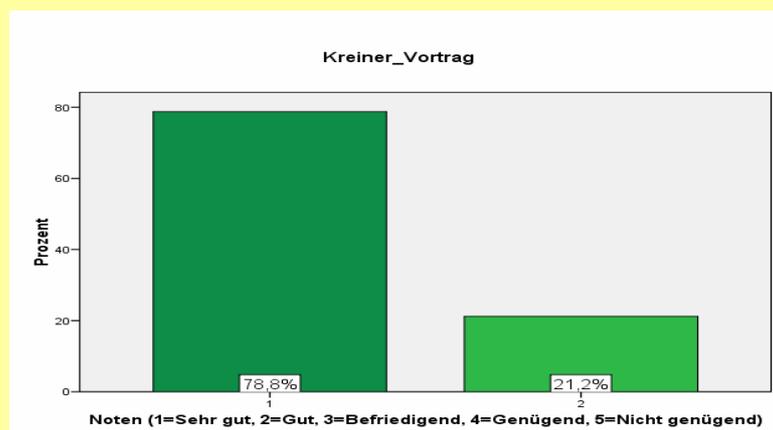
IM Kreiner: Themenbearbeitung – inhaltlich



41



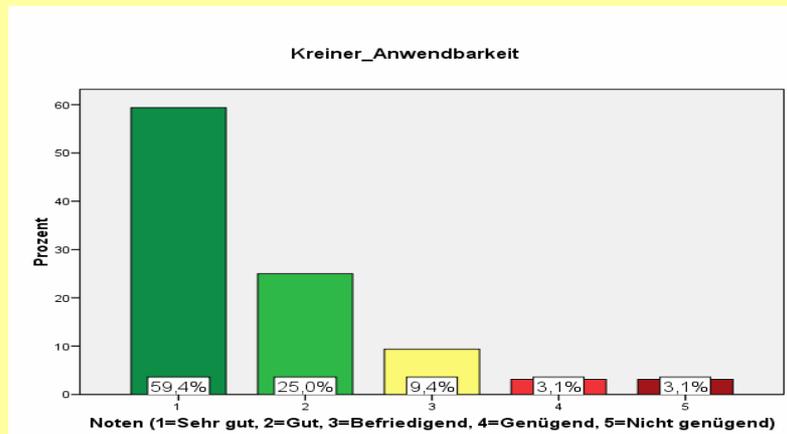
IM Kreiner: Vortragsgestaltung (Moderation)



42



IM Kreiner: Anwendbarkeit in der Praxis



ÖIB
Lehrreferat

43

IM Kreiner: Gesamtbewertung

Statistiken

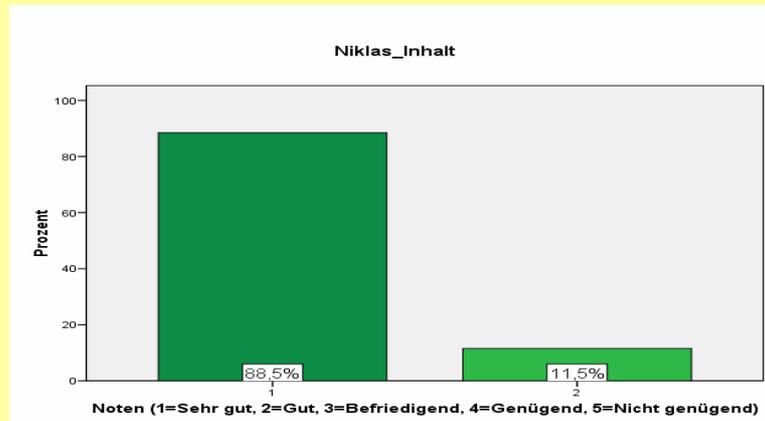
	Kreiner_ Inhalt	Kreiner_ Vortrag	Kreiner_ Anwend- barkeit
N	33	33	32
Gültig			
Fehlend	51	51	52
Mittelwert	1,18	1,21	1,66
Median	1,00	1,00	1,00
Modus	1	1	1
Standardabweichung	,392	,415	1,004
Minimum	1	1	1
Maximum	2	2	5



ÖIB
Lehrreferat

44

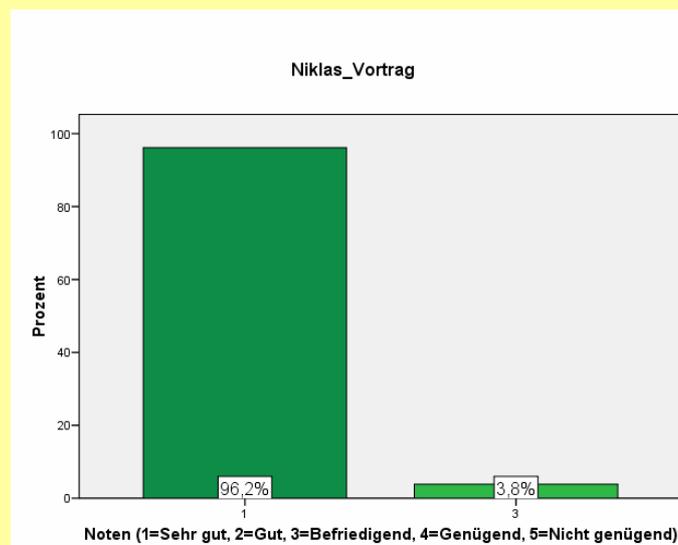
Dr. Niklas: Themenbearbeitung – inhaltlich



45



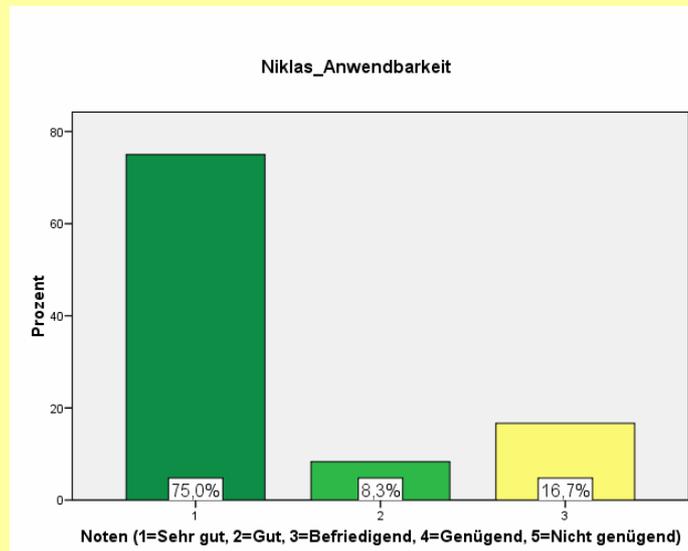
Dr. Niklas: Vortragsgestaltung (Moderation)



46



Dr. Niklas: Anwendbarkeit in der Praxis



47



Dr. Niklas: Gesamtbewertung

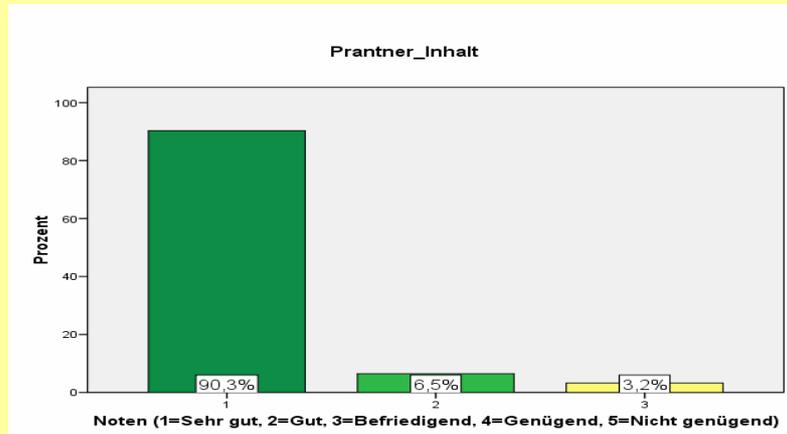
Statistiken

		Niklas_ Inhalt	Niklas_ Vortrag	Niklas_ Anwend- barkeit
N	Gültig	26	26	24
	Fehlend	58	58	60
Mittelwert		1,12	1,08	1,42
Median		1,00	1,00	1,00
Modus		1	1	1
Standardabweichung		,326	,392	,776
Minimum		1	1	1
Maximum		2	3	3

48



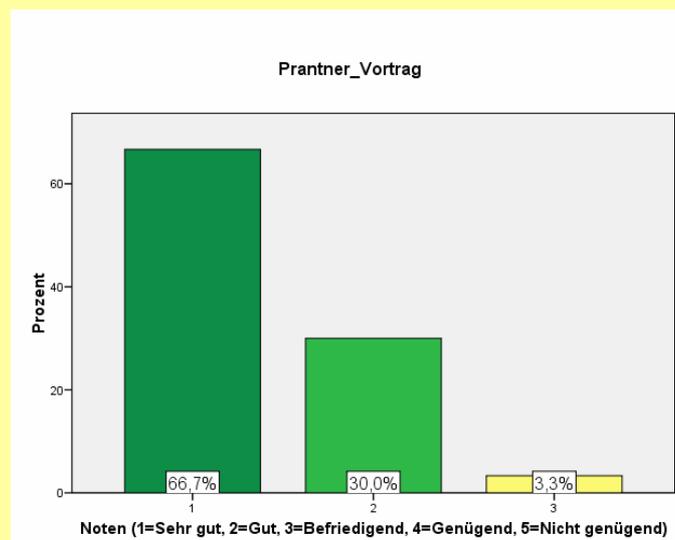
Dr. Prantner: Themenbearbeitung – inhaltlich



49



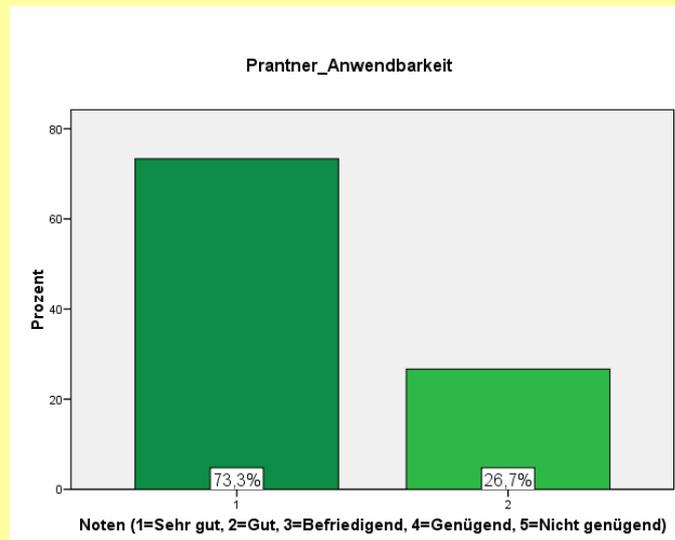
Dr. Prantner: Vortragsgestaltung (Moderation)



50



Dr. Prantner: Anwendbarkeit in der Praxis



51



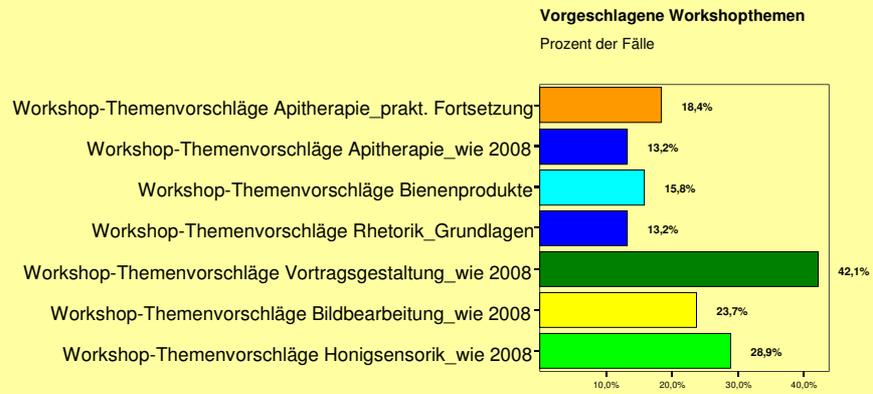
Dr. Prantner: Gesamtbewertung

Statistiken

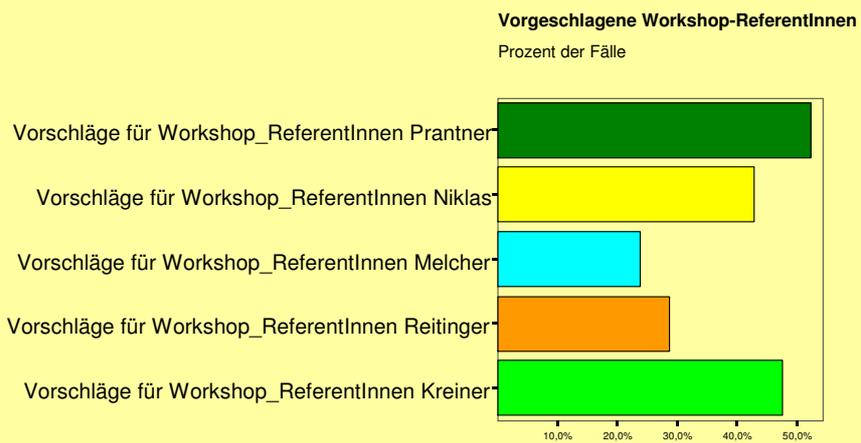
		Prantner_ Inhalt	Prantner_ Vortrag	Prantner_ Anwend- barkeit
N	Gültig	31	30	30
	Fehlend	53	54	54
Mittelwert		1,13	1,37	1,27
Median		1,00	1,00	1,00
Modus		1	1	1
Standardabweichung		,428	,556	,450
Minimum		1	1	1
Maximum		3	3	2

52





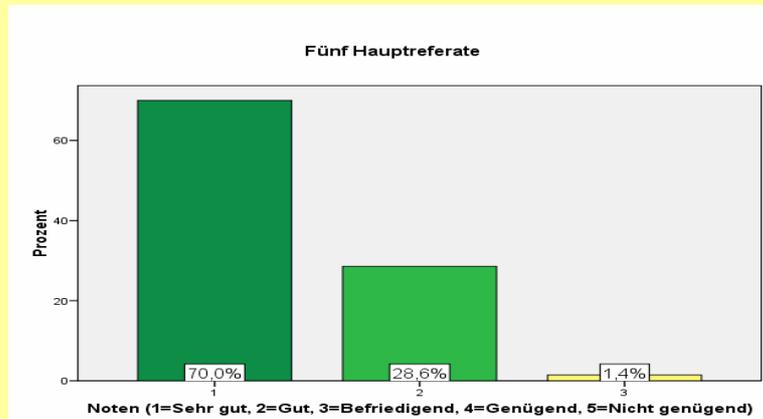
53



54



Organisation: 5 Hauptreferate



55



5 Hauptreferate: Gründe für Positiv-Bewertung

Hauptreferate_Positiv

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	80	95,2	95,2	95,2
durchwegs sehr gut	1	1,2	1,2	96,4
gut ausgewählt; abwechslungsreich	1	1,2	1,2	97,6
gute Themenwahl	1	1,2	1,2	98,8
Themen gut ausgewählt	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	

56



5 Hauptreferate: Gründe für Negativ-Bewertung

Hauptreferate_Negativ

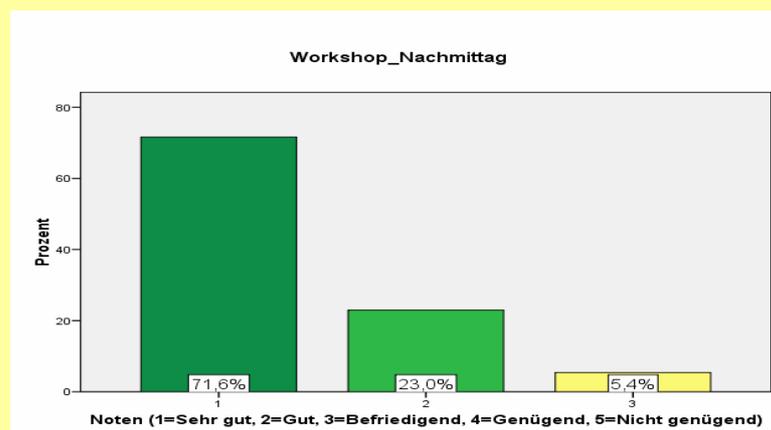
	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	81	96,4	96,4	96,4
Liebig	1	1,2	1,2	97,6
Prof. Bengsch	1	1,2	1,2	98,8
Referenten mehr Disziplin	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	

57



ÖIB
Lehrreferat

Organisation: Workshops an einem Nachmittag



58



ÖIB
Lehrreferat

Workshops: Gründe für Positiv-Bewertung

Workshops_Positiv

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	76	90,5	90,5	90,5
Anregungen bekommen ausdehnen auf 2 Nachmittage	1	1,2	1,2	91,7
Besser 2 Nachmittage	2	2,4	2,4	94,0
ein Nachmittag genügt	1	1,2	1,2	95,2
lockert auf; super	1	1,2	1,2	96,4
passt sehr gut	1	1,2	1,2	97,6
unbedingt beibehalten und ausbauen	1	1,2	1,2	98,8
Gesamt	84	100,0	100,0	100,0



ÖB
Lehrreferat

59

Workshops: Gründe für Negativ-Bewertung

Workshops_Negativ

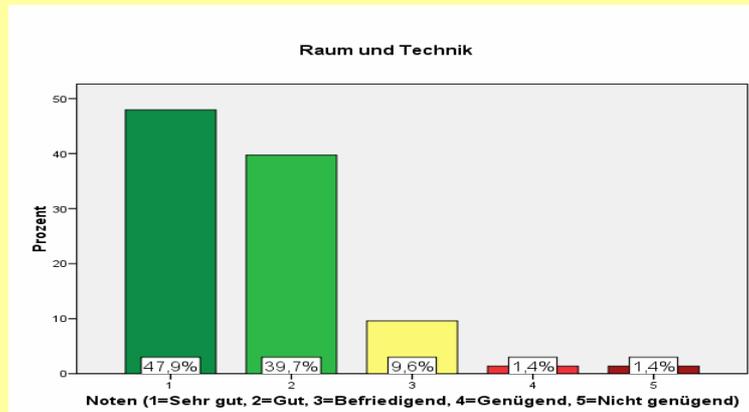
	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	82	97,6	97,6	97,6
Kreiner: Referat in Kleingruppe, nicht Workshop	1	1,2	1,2	98,8
Quartiergeber nicht kooperativ	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	100,0



ÖB
Lehrreferat

60

Organisation: Vortragsräume und Technik



ÖIB
Lehrreferat

61

Räume und Technik: Gründe für Negativ-Bewertung

Raum und Technik_Negativ

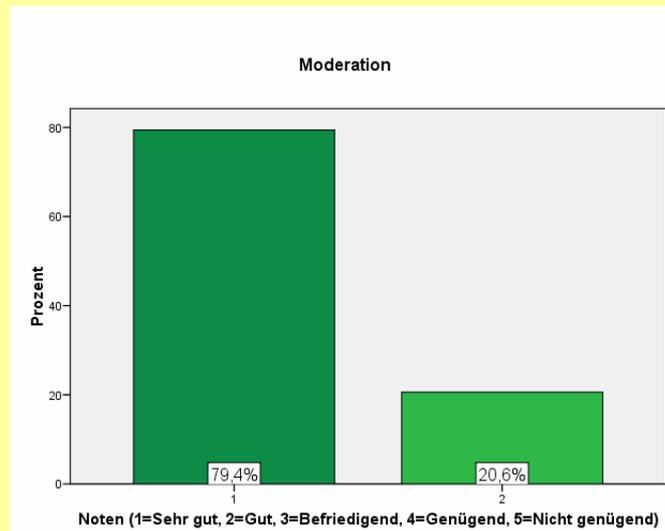
	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	74	88,1	88,1	88,1
besser DVD statt Video	1	1,2	1,2	89,3
größere Leinwand	6	7,1	7,1	96,4
Röm. Keller katastrophal	1	1,2	1,2	97,6
Röm. Keller ungeeignet	1	1,2	1,2	98,8
Sitzordnung ungünstig	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	



ÖIB
Lehrreferat

62

Organisation: Moderation



63



Moderation: Gründe für Positiv-Bewertung

Moderation_Positiv

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	77	91,7	91,7	91,7
ausgezeichnet	1	1,2	1,2	92,9
großes Lob; Hochachtung	1	1,2	1,2	94,0
nur so weiter	1	1,2	1,2	95,2
prima gemacht	1	1,2	1,2	96,4
relative Zeiteinhaltung	1	1,2	1,2	97,6
sparsam, sehr gut	1	1,2	1,2	98,8
super	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	

64



Moderation: Gründe für Negativ-Bewertung

Moderation_Negativ

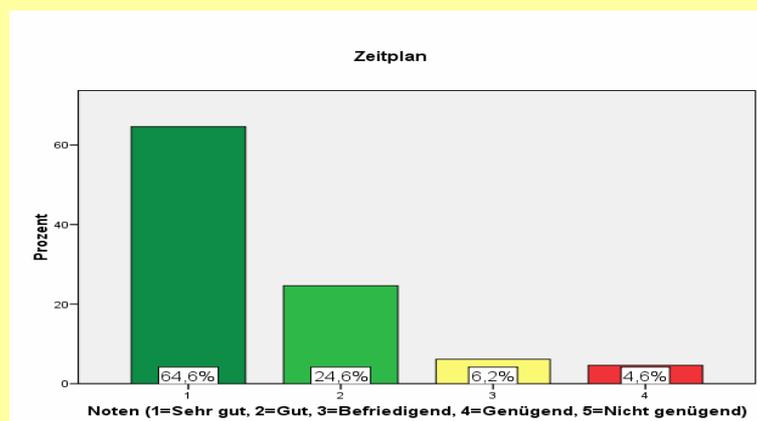
	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	82	97,6	97,6	97,6
Bensch-Unterbrechung nicht o.k.	1	1,2	1,2	98,8
Unterbrechung Dr. Bensch war sehr unfreundlich	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	

65



ÖIB
Lehrreferat

Datum und Zeitplan:



66



ÖIB
Lehrreferat

Datum und Zeitplan: Gründe für Positiv-Bewertung

Zeitplan_Positiv

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	76	90,5	90,5	90,5
endlich sehr gut	1	1,2	1,2	91,7
gut gewählt	1	1,2	1,2	92,9
o.k.	2	2,4	2,4	95,2
passt	1	1,2	1,2	96,4
passt genau	1	1,2	1,2	97,6
wie gehabt	1	1,2	1,2	98,8
Zeitplan weiter einhalten!	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	

67



Datum und Zeitplan: Gründe für Negativ-Bewertung

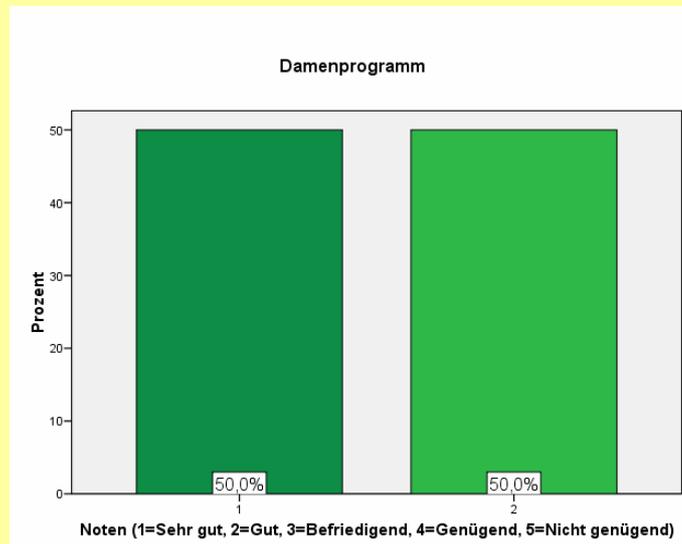
Zeitplan_Negativ

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	73	86,9	86,9	86,9
besser im Herbst	1	1,2	1,2	88,1
besser nach dem 20.8.	1	1,2	1,2	89,3
Besser Okt./Nov.	1	1,2	1,2	90,5
besser Oktober	1	1,2	1,2	91,7
besser September	1	1,2	1,2	92,9
DO bis SA angenehmer - Rückreise	1	1,2	1,2	94,0
etwas später	1	1,2	1,2	95,2
Herbst - Oktober	1	1,2	1,2	96,4
mitten in der Urlaubszeit, schlecht	1	1,2	1,2	97,6
später Oktober besser	1	1,2	1,2	98,8
späterer Termin besser	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	

68



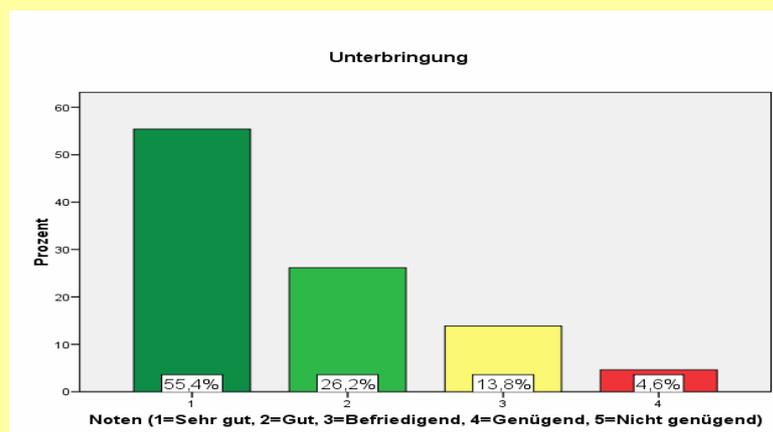
Damenprogramm:



69



Unterbringung:



70



Unterbringung: Gründe für Positiv-Bewertung

Unterbringung_Positiv

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	79	94,0	94,0	94,0
alt, aber o.k.	1	1,2	1,2	95,2
o.k.	2	2,4	2,4	97,6
Sägerschule - super	1	1,2	1,2	98,8
sehr gut	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	

71



Unterbringung: Gründe für Negativ-Bewertung

Unterbringung_Negativ

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	81	96,4	96,4	96,4
Sägerschule noch unbelüftet	1	1,2	1,2	97,6
Sägerschule nur Schlafplatz	1	1,2	1,2	98,8
Sägerschule nur Schlafstelle	1	1,2	1,2	100,0
Gesamt	84	100,0	100,0	

72

